

Motorferdsel



•no



OPPDRAAGSGIVER
Engerdal kommune

● Hovedrapport

Hovedrapport

Samlet beslutningsgrunnlag for foreslåtte
snøscootertraseer i Engerdal kommune

Naturmangfold · Sikker ferdsel · Støy · Areal og samfunn

RAPPORTNIVA

Samlet hovedrapport

OMRÅDE

Engerdal kommune

DATO

9. august 2026

BESLUTNINGSGRUNNLAG FOR KOMMUNEN

Kartbasert kunnskapsgrunnlag for kommunal saksbehandling



LEVERT AV
Øines Digital AS

Hovedrapport

Samlet vurdering av traseer under utredning

Prosjekt: Engerdal Analyse

Utarbeidet: 9. aug. 2026, 10:27

Påvirkningsgrunnlag: 7. aug. 2026, 13:16

Innhold

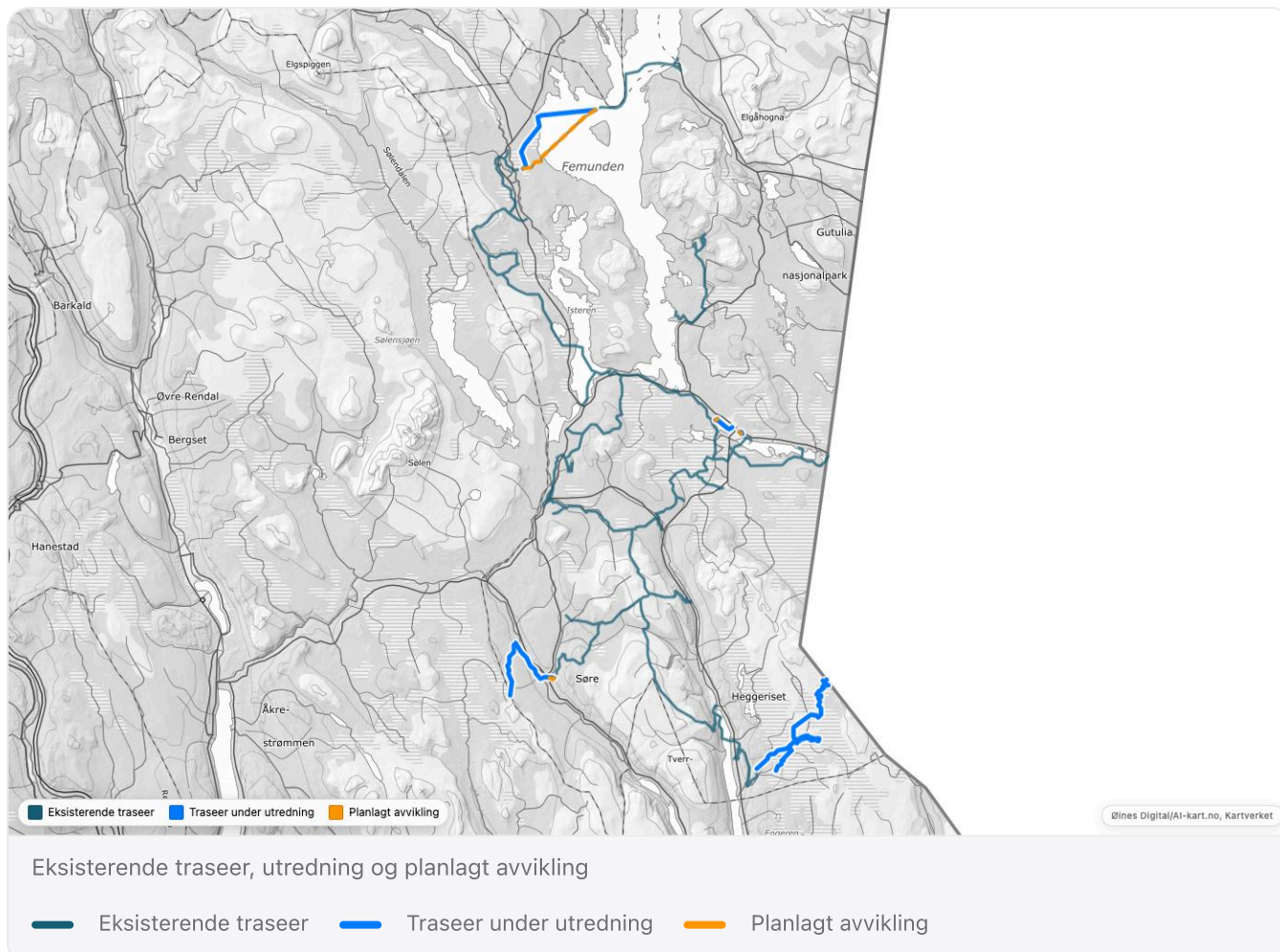
1. Eksisterende trasenett og traseer under utredning
2. Samlet naturpåvirkning av traseer under utredning
3. Viktige funn — 5. Kvitvola-Drevsjø
4. Viktige funn — 14. Sømådalen-Elgå
5. Viktige funn — 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen
6. Viktige funn — 17. Rødalen
7. Viktige funn — Drevsjø camping-Gløtvoll
8. Viktige funn — Rendalen-Snerta
9. Analyseforklaringer
10. Avslutning

1 Eksisterende trasenett og traseer under utredning

Rapporten innleder med det eksisterende trasenettet og traseene under utredning. Kartet viser begge deler; fargene står i kartforklaringen.

Det eksisterende trasenettet er ca. 223,5 km. Under utredning er 5. Kvitvola-Drevsjø på 346 m, 14. Sømådalen-Elgå på 10,1 km, 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlrøåsen på 12,1 km, 17. Rødalen på 9,4 km, Drevsjø camping-Gløtvoll på 1,7 km og Rendalen-Snerta på 10,3 km — til sammen ca. 43,9 km. Kommunen bør se utredningen i sammenheng med det eksisterende trasenettet.

Neste kapittel oppsummerer hva utredningen tilfører av naturkontakt utover dagens nett, og hvilke forhold kommunen bør følge opp i saksbehandlingen.



2 Samlet naturpåvirkning av traseer under utredning

Kapittelet vurderer samlet naturpåvirkning i et omleggingsscenario: planlagt avvikling av eksisterende delstrekninger og hva utredningen tilfører i stedet.

Først følger omleggingseffekt (bortfall vs. tilført), deretter nye verdier, økt kontakt med verdier som allerede var berørt, og til slutt oppdeling av områder og mulige brudd på flyttleier.

Sammenstillingen er beslutningsgrunnlag for saksbehandlingen. Den erstatter ikke kommunens skjønn, feltvurdering eller detaljene i delrapportene.

Oppsummering

Hovedfunn

Ved planlagt avvikling tas ca. 9,29 km eksisterende trase ut av nettverket, og målt naturkontakt i arealtemaene reduseres med ca. 19 m. Utredningen tilfører samtidig ca. 0 m ny/økt berøring i arealtemaene, og artsanalysene viser Rødlistearter (Artskart): 2 nye / 0 økt / 0 bortfalt; Rødlistearter (Artsdatabanken): 4 nye / 3 økt / 0 bortfalt. Netto er ikke et automatisk «bedre/verre»-vedtak — tallene viser omfordeling mellom avviklet og ny trase. Utredningen berører 10 naturverdier som det eksisterende trasenettet ikke allerede treffer. Verdiene fordeler seg på 3 tema (Reindriftsområder, Rødlistearter (Artskart), Rødlistearter (Artsdatabanken)). Dette er verdier som først kommer inn i kunnskapsgrunnlaget med den foreslåtte utvidelsen. 3 naturverdier lå allerede langs det eksisterende trasenettet, men får mer kontakt når traseene under utredning legges til. Verdiene fordeler seg på 1 tema (Rødlistearter (Artsdatabanken)). Resultatet viser ingen oppdeling av naturområder og ingen brudd på flyttlei (barriere-sone 50 meter rundt traseen). Fravær av treff her betyr ikke at utredningen er uten annen påvirkning.

Viktige observasjoner

Sammenstillingen viser omlegging: hva som faller bort ved planlagt avvikling, og hva utredningen tilfører i stedet. Den er beslutningsgrunnlag for saksbehandlingen, og erstatter ikke kommunens skjønn eller delrapportene.

Forhold som bør vurderes

Kommunen bør veie bortfall langs planlagt avvikling mot tilført påvirkning langs utredningen — ikke bare se på utvidelsen alene. Kommunen bør være oppmerksom på kunnskapsusikkerhet der artsdata er ujevnt kartlagt. Kommunen bør vurdere om omfanget tilsier alternative traseer eller avbøtende tiltak.

Omleggingsscenario: utredningen tilfører påvirkning samtidig som planlagt avvikling fjerner naturkontakt langs deler av dagens nett.

Tabeller i dette kapittelet

1. Tabell 2.1 — Omleggingseffekt (avvikling og erstatning)
2. Tabell 2.2 — Omlegging per erstatningstype
3. Tabell 2.3 — Nye naturverdier som berøres av traseene under utredning
4. Tabell 2.4 — Økt kontakt med naturverdier som allerede var berørt
5. Tabell 2.5 — Oppdeling av naturområder og brudd på flyttleier
6. Tabell 2.6 — Kunnskapsusikkerhet (arter)
7. Tabell 2.7 — Behov for å vurdere alternativer og avbøting

Nml. §§ 8 og 10 Omleggingseffekt (avvikling og erstatning)

Ved planlagt avvikling tas ca. 9,29 km eksisterende trase ut av nettverket, og målt naturkontakt i arealtemaene reduseres med ca. 19 m. Utredningen tilfører samtidig ca. 0 m ny/økt berøring i arealtemaene, og artsanalysene viser Rødlistearter (Artskart): 2 nye / 0 økt / 0 bortfalt; Rødlistearter (Artsdatabanken): 4 nye / 3 økt / 0 bortfalt. Netto er ikke et automatisk «bedre/verre»-vedtak — tallene viser omfordeling mellom avviklet og ny trase.

Samlet temaendring i omleggingsscenariot. Artskart/ArtNasjonal vises som antall treff; arealtemaer som meter. Enkeltverdier med bortfall følger under når de finnes.

Tabell 2.1 — Omleggingseffekt (avvikling og erstatning)

Tema	Tilført	Bortfall	Tolkning
Planlagte verneområder	0	19	Naturkontakt som faller bort ved planlagt avvikling
Reindriftsområder	0	0	I hovedsak nye verdier utenfor det eksisterende trasenettet
Rødlistearter (Artskart)	Nye: 2 · Økt: 0	Bortfalt: 0	Antall analysetreff (ikke meter). Artsnavn står i delrapportenes omlegging.
Rødlistearter (Artsdatabanken)	Nye: 4 · Økt: 3	Bortfalt: 0	Antall analysetreff (ikke meter). Artsnavn står i delrapportenes omlegging.

Tema	Naturverdier (påvirkende utredningstrase)	Bortfall
Planlagte verneområder	Sorkvola Ikke tilordnet enkelttrase	-19 m

Nml. §§ 8 og 10 Omlegging per erstatningsløype

Spesifisert omleggings-diff for 4 erstatningsløype(r) med planlagt avvikling. Tilført er naturkontakt langs erstatningstraseen (meter og/eller verdier). Bortfall er naturkontakt langs den planlagte avviklingen (meter for arealtemaer; antall verdier for artsanalyser når meter er 0). Hver rad gjelder én erstatning isolert — ikke prosjektets samlede kumulative omlegging.

Tilført og bortfall per erstatningsløype:

Tabell 2.2 — Omlegging per erstatningsløype

Erstatningsløype	Avvikling	Tilført	Bortfall
14. Sømådalen-Elgå	8,34 km	150 m	10 m · 2 verdier
5. Kvitvola-Drevsjø	0,28 km	175 m	195 m · 34 verdier
Drevsjø camping-Gløtvol	0,18 km	925 m · 1 verdi	170 m · 33 verdier
Rendalen-Snerta	0,49 km	80 m · 4 verdier	35 m · 13 verdier

Nml. §§ 8 og 10 Nye naturverdier som berøres av traseene under utredning

Utredningen berører 10 naturverdier som det eksisterende trasenettet ikke allerede treffer. Verdiene fordeler seg på 3 tema (Reindriftsområder, Rødlistearter (Artskart), Rødlistearter (Artsdatabanken)). Dette er verdier som først kommer inn i kunnskapsgrunnlaget med den foreslåtte utvidelsen.

Tabellen er sortert med størst omfang først (meter overlap, deretter antall treff). Ved hver verdi står hvilken utredningstrase som gir treff.

Tabell 2.3 — Nye naturverdier som berøres av traseene under utredning

Tema	Kategori	Naturverdier (påvirkende utredningstrase)	Omfang
Reindriftsområder	—	Høyreliggende områder og luftingsområder Rendalen-Snerta	1 treff
Reindriftsområder	—	Parringsland / brunst Rendalen-Snerta	1 treff
Reindriftsområder	—	Rein - Konsesjon: Rendal renselskap SA Rendalen-Snerta	1 treff
Reindriftsområder	—	ØF — Rendal renselskap SA Rendalen-Snerta	1 treff
Rødlistearter (Artskart)	Dyr	brushane 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen	1 treff
Rødlistearter (Artskart)	Dyr	myrhauk 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen, 17. Rødalen	1 treff
Rødlistearter (Artsdatabanken)	Dyr	fjellvåk 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen	3 treff
Rødlistearter (Artsdatabanken)	Dyr	myrhauk Drevsjø camping-Gløtvol	3 treff
Rødlistearter (Artsdatabanken)	Sopp	gråsobeger 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen	2 treff
Rødlistearter (Artsdatabanken)	Sopp	Vanlig sotbeger 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen	1 treff

Nml. § 10 Økt kontakt med naturverdier som allerede var berørt

3 naturverdier lå allerede langs det eksisterende trasenettet, men får mer kontakt når traseene under utredning legges til. Verdiene fordeler seg på 1 tema (Rødlistearter (Artsdatabanken)).

Tabellen er sortert med størst økning først (meter overlapp, deretter antall treff). Ved hver verdi står hvilke utredningstraseer som berører den.

Tabell 2.4 — Økt kontakt med naturverdier som allerede var berørt

Tema	Kategori	Naturverdier (påvirkende utredningstrase)	Økning
Rødlistearter (Artsdatabanken)	Dyr	brushane 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen	+543 m
Rødlistearter (Artsdatabanken)	Dyr	dvergfolk 14. Sømådalen-Elgå, 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen, Drevsjø camping-Gløtvoll	+3 treff
Rødlistearter (Artsdatabanken)	Dyr	svartand 17. Rødalen, Drevsjø camping-Gløtvoll	+3 treff

Nml. § 10 Oppdeling av naturområder og brudd på flyttleier

Resultatet viser ingen oppdeling av naturområder og ingen brudd på flyttleier (barriere-sone 50 meter rundt traseen). Fravær av treff her betyr ikke at utredningen er uten annen påvirkning.

Tabellen oppsummerer indikatorene. Tallene sammenligner det eksisterende trasenettet med situasjonen når traseene under utredning er lagt til.

Tabell 2.5 — Oppdeling av naturområder og brudd på flyttleier

Indikator	Resultat	Betydning
Oppdelte områder	0	Områder som gikk fra én sammenhengende del til to eller flere deler
Flere flekker	0	Områder som ble mer oppdelt enn før
Brudd på flyttleier	0	Flytt- eller trekkleier for rein som vurderes brutt av trasenettet
Barriere-sone rundt traseen	50 m	Bredde på modellert barriere. Endres sonen, kan resultatet endre seg

Nml. § 9 Kunnskapsusikkerhet (arter)

Sammenligningen omfatter arts- eller rødlistetreff. Artsdata kan være ujevnt kartlagt. Kommunen bør vurdere føre-var der treff er punkter eller nye arter uten klar utstrekning i meter.

Nye artsverdier i denne vurderingen, gruppert etter kilde:

Tabell 2.6 — Kunnskapsusikkerhet (arter)

Tema	Naturverdier (påvirkende utredningstrase)
Rødlistearter (Artskart)	• brushane 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen • myrhauk 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen, 17. Rødalen
Rødlistearter (Artsdatabanken)	• fjellvåk 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen • myrhauk Drevsjø camping-Gløtvol • gråsbeger 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen • Vanlig sotbeger 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen

Nml. § 12 Behov for å vurdere alternativer og avbøting

Omfanget — flere nye tema, stor meterøkning eller fragmentering — tilsier at kommunen vurderer alternative traseer eller avbøtende tiltak. Dette er et faglig innspill til saksbehandlingen, ikke et vedtak.

Underlag for vurderingen, tema med endring:

Tabell 2.7 — Behov for å vurdere alternativer og avbøting

Tema	Nye verdier	Verdier med økt kontakt	Endring i meter	Tolkning
Planlagte verneområder	0	0	0	Naturkontakt som faller bort ved planlagt avvikling
Reindriftsområder	4	0	0	I hovedsak nye verdier utenfor det eksisterende trasenettet
Rødlistearter (Artskart)	2	0	Nye: 2 · Økt: 0	Antall analysetreff (ikke meter). Artsnavn står i delrapportenes omlegging.
Rødlistearter (Artsdatabanken)	4	3	Nye: 4 · Økt: 3	Antall analysetreff (ikke meter). Artsnavn står i delrapportenes omlegging.

Etter den samlede naturpåvirkningen følger korte oppsummeringer per utredningstrase. Delrapportene utdyper kart, tabeller og øvrige vurderinger.

3 Viktige funn — 5. Kvitvola-Drevsjø

Her oppsummeres funn som krever særlig oppmerksomhet for 5. Kvitvola-Drevsjø, inkludert planlagt omlegging. Kart, tabeller og detaljer om omlegging står i delrapporten for 5. Kvitvola-Drevsjø.

Oppsummering

Hovedfunn

Særlig relevant for 5. Kvitvola-Drevsjø: Artskart: 8 funn (bl.a. jerv EN, fiskemåke VU); Art nasjonal: 25 treff (bl.a. storspove Sterk truet (EN), granmeis Sårbar (VU)); Friluftsliv: 1 område (Drevsjø, svært viktig); Rein: Løypa krysser inn i reinbeiteområde; distrikt Svahke / Elgå; Planlagt omlegging: planlagt avvikling ca. 0,28 km · +175 m berøring · -195 m bortfall · 34 bortfalt. Planlagt avvikling på ca. 0,28 km eksisterende trase er knyttet til denne utredningstraseen. Omleggingen viser ca. 175 m ny eller økt berøring; ca. 195 m bortfall langs avviklet trase; 34 verdier med bortfall.

Viktige observasjoner

Funnene ligger særlig innen Naturmangfoldloven §§ 8–12 og Planlagt omlegging. Treffene gjelder berøring eller nærhet i kartdata. De avgjør ikke saken alene. Planlagt omlegging viser både bortfall langs avviklet trase og tilført kontakt langs utredningen.

Forhold som bør vurderes

Kommunen bør vurdere om naturtreffene krever nærmere vurdering, lokal kunnskap eller felt. Detaljer, kart og øvrige treff står i delrapporten for 5. Kvitvola-Drevsjø.

Naturmangfoldloven §§ 8–12

Analyse	Resultat
Artskart	8 funn (bl.a. jerv EN, fiskemåke VU)
Art nasjonal	25 treff (bl.a. storspove Sterk truet (EN), granmeis Sårbar (VU))
Friluftsliv	1 område (Drevsjø, svært viktig)
Rein	Løypa krysser inn i reinbeiteområde; distrikt Svahke / Elgå

Planlagt omlegging

Analyse	Resultat
Planlagt omlegging	planlagt avvikling ca. 0,28 km · +175 m berøring · -195 m bortfall · 34 bortfalt

4 Viktige funn — 14. Sømådalen-Elgå

Her oppsummeres funn som krever særlig oppmerksomhet for 14. Sømådalen-Elgå, inkludert planlagt omlegging. Kart, tabeller og detaljer om omlegging står i delrapporten for 14. Sømådalen-Elgå.

Oppsummering

Hovedfunn

Særlig relevant for 14. Sømådalen-Elgå: Art nasjonal: 29 treff (bl.a. brunbjørn Sterk truet (EN), granmeis Sårbar (VU)); Artskart: 10 funn (bl.a. brunbjørn EN, fiskemåke VU); Friluftsliv: 2 områder (Sømådalen, svært viktig; Femunden, viktig); Naturskog: 3 strekninger med naturskognærhet (ca. 141 m); Flomfare: Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart); Planlagt omlegging: planlagt avvikling ca. 8,34 km · +150 m berøring · –10 m bortfall · 2 bortfalt. Planlagt avvikling på ca. 8,34 km eksisterende trase er knyttet til denne utredningstraseen. Omleggingen viser ca. 150 m ny eller økt berøring; ca. 10 m bortfall langs avviklet trase; 2 verdier med bortfall.

Viktige observasjoner

Funnene ligger særlig innen Naturmangfoldloven §§ 8–12, Sikker ferdsel og Planlagt omlegging. Treffene gjelder berøring eller nærhet i kartdata. De avgjør ikke saken alene. Observasjonene gjelder kjøreforhold og naturfare som kan påvirke trygg bruk. Planlagt omlegging viser både bortfall langs avviklet trase og tilført kontakt langs utredningen.

Forhold som bør vurderes

Kommunen bør vurdere om naturtreffene krever nærmere vurdering, lokal kunnskap eller felt. Kommunen bør vurdere om strekninger eller kryss trenger justering eller nærmere vurdering. Detaljer, kart og øvrige treff står i delrapporten for 14. Sømådalen-Elgå.

Naturmangfoldloven §§ 8–12

Analyse	Resultat
Art nasjonal	29 treff (bl.a. brunbjørn Sterk truet (EN), granmeis Sårbar (VU))
Artskart	10 funn (bl.a. brunbjørn EN, fiskemåke VU)
Friluftsliv	2 områder (Sømådalen, svært viktig; Femunden, viktig)
Naturskog	3 strekninger med naturskognærhet (ca. 141 m)

Sikker ferdsel

Analyse	Resultat
Flomfare	Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart)

Planlagt omlegging

Analyse	Resultat
Planlagt omlegging	planlagt avvikling ca. 8,34 km · +150 m berøring · –10 m bortfall · 2 bortfalt

5 Viktige funn — 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen

Her oppsummeres funn som krever særlig oppmerksomhet for 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen. Kart, tabeller og øvrige analyser står i delrapporten for 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen.

Oppsummering

Hovedfunn

Særlig relevant for 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen: Artskart: 15 funn (bl.a. ulv CR, myrhauk EN); Art nasjonal: 38 treff (bl.a. ulv Kritisk truet (CR), brushane Sårbar (VU)); Friluftsliv: 2 områder (Østfjellet, svært viktig; Femundsstien, svært viktig); Naturskog: 15 strekninger med naturskognærhet (ca. 2,1 km), 5 strekninger med skog etablert før 1940 (ca. 532 m); Verdifulle kulturlandskap: 1 treff (bl.a. Litlråsen); Planlagte verneområder: 1 område nær (bl.a. Engermarka); Flomfare: Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart); Kulturminne: 1 sikringssone.

Viktige observasjoner

Funnene ligger særlig innen Naturmangfoldloven §§ 8–12, Sikker ferdsel og Areal- og samfunnshensyn. Treffene gjelder berøring eller nærhet i kartdata. De avgjør ikke saken alene. Observasjonene gjelder kjøreforhold og naturfare som kan påvirke trygg bruk. Observasjonene gjelder interesser kommunen ofte veier inn i saksbehandlingen.

Forhold som bør vurderes

Kommunen bør vurdere om naturtreffene krever nærmere vurdering, lokal kunnskap eller felt. Kommunen bør vurdere om strekninger eller kryss trenger justering eller nærmere vurdering. Kommunen bør veie treffene inn i den samlede saksbehandlingen. Detaljer, kart og øvrige treff står i delrapporten for 16, 16a og 16b. Gammelsætra-Røsætra-Litlråsen.

Naturmangfoldloven §§ 8–12

Analyse	Resultat
Artskart	15 funn (bl.a. ulv CR, myrhauk EN)
Art nasjonal	38 treff (bl.a. ulv Kritisk truet (CR), brushane Sårbar (VU))
Friluftsliv	2 områder (Østfjellet, svært viktig; Femundsstien, svært viktig)
Naturskog	15 strekninger med naturskognærhet (ca. 2,1 km), 5 strekninger med skog etablert før 1940 (ca. 532 m)
Verdifulle kulturlandskap	1 treff (bl.a. Litlråsen)
Planlagte verneområder	1 område nær (bl.a. Engermarka)

Sikker ferdsel

Analyse	Resultat
Flomfare	Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart)

Areal- og samfunnshensyn

Analyse	Resultat
Kulturminne	1 sikringssone

6 Viktige funn — 17. Rødalen

Her oppsummeres funn som krever særlig oppmerksomhet for 17. Rødalen. Kart, tabeller og øvrige analyser står i delrapporten for 17. Rødalen.

Oppsummering

Hovedfunn

Særlig relevant for 17. Rødalen: Artskart: 9 funn (bl.a. ulv CR, brunbjørn EN); Art nasjonal: 7 treff (bl.a. ulv Kritisk truet (CR), brunbjørn Sterk truet (EN)); Friluftsliv: 2 områder (Østfjellet, svært viktig; Femundsstien, svært viktig); Planlagte verneområder: 1 område nær (bl.a. Engermarka); Høyde / terreng: Betydelig utfordring: ca. 49 m (0,5 %); Flomfare: Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart).

Viktige observasjoner

Funnene ligger særlig innen Naturmangfoldloven §§ 8–12 og Sikker ferdsel. Treffene gjelder berøring eller nærhet i kartdata. De avgjør ikke saken alene. Observasjonene gjelder kjøreforhold og naturfare som kan påvirke trygg bruk.

Forhold som bør vurderes

Kommunen bør vurdere om naturtreffene krever nærmere vurdering, lokal kunnskap eller felt. Kommunen bør vurdere om strekninger eller kryss trenger justering eller nærmere vurdering. Detaljer, kart og øvrige treff står i delrapporten for 17. Rødalen.

Naturmangfoldloven §§ 8–12

Analyse	Resultat
Artskart	9 funn (bl.a. ulv CR, brunbjørn EN)
Art nasjonal	7 treff (bl.a. ulv Kritisk truet (CR), brunbjørn Sterk truet (EN))
Friluftsliv	2 områder (Østfjellet, svært viktig; Femundsstien, svært viktig)
Planlagte verneområder	1 område nær (bl.a. Engermarka)

Sikker ferdsel

Analyse	Resultat
Høyde / terreng	Betydelig utfordring: ca. 49 m (0,5 %)
Flomfare	Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart)

7 Viktige funn — Drevsjø camping-Gløtvol

Her oppsummeres funn som krever særlig oppmerksomhet for Drevsjø camping-Gløtvol, inkludert planlagt omlegging. Kart, tabeller og detaljer om omlegging står i delrapporten for Drevsjø camping-Gløtvol.

Oppsummering

Hovedfunn

Særlig relevant for Drevsjø camping-Gløtvol: Art nasjonal: 131 treff (bl.a. vipe Kritisk truet (CR), hettemåke Kritisk truet (CR)); Artskart: 25 funn (bl.a. hettemåke CR, vipe CR); Friluftsliv: 1 område (Drevsjø, svært viktig); Naturskog: 1 strekning med naturskognærhet (ca. 65 m); Flomfare: Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart); Planlagt omlegging: planlagt avvikling ca. 0,18 km · +925 m berøring · -170 m bortfall · 1 nye verdier · 33 bortfalt. Planlagt avvikling på ca. 0,18 km eksisterende trase er knyttet til denne utredningstraseen. Omleggingen viser ca. 925 m ny eller økt berøring; ca. 170 m bortfall langs avviklet trase; 1 nye verdier; 33 verdier med bortfall.

Viktige observasjoner

Funnene ligger særlig innen Naturmangfoldloven §§ 8–12, Sikker ferdsel og Planlagt omlegging. Treffene gjelder berøring eller nærhet i kartdata. De avgjør ikke saken alene. Observasjonene gjelder kjøreforhold og naturfare som kan påvirke trygg bruk. Planlagt omlegging viser både bortfall langs avviklet trase og tilført kontakt langs utredningen.

Forhold som bør vurderes

Kommunen bør vurdere om naturtreffene krever nærmere vurdering, lokal kunnskap eller felt. Kommunen bør vurdere om strekninger eller kryss trenger justering eller nærmere vurdering. Detaljer, kart og øvrige treff står i delrapporten for Drevsjø camping-Gløtvol.

Naturmangfoldloven §§ 8–12

Analyse	Resultat
Art nasjonal	131 treff (bl.a. vipe Kritisk truet (CR), hettemåke Kritisk truet (CR))
Artskart	25 funn (bl.a. hettemåke CR, vipe CR)
Friluftsliv	1 område (Drevsjø, svært viktig)
Naturskog	1 strekning med naturskognærhet (ca. 65 m)

Sikker ferdsel

Analyse	Resultat
Flomfare	Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart)

Planlagt omlegging

Analyse	Resultat
Planlagt omlegging	planlagt avvikling ca. 0,18 km · +925 m berøring · -170 m bortfall · 1 nye verdier · 33 bortfalt

8 Viktige funn — Rendalen-Snerta

Her oppsummeres funn som krever særlig oppmerksomhet for Rendalen-Snerta, inkludert planlagt omlegging. Kart, tabeller og detaljer om omlegging står i delrapporten for Rendalen-Snerta.

Oppsummering

Hovedfunn

Særlig relevant for Rendalen-Snerta: Art nasjonal: 46 treff (bl.a. vipe Kritisk truet (CR), fiskeørn Sårbar (VU)); Friluftsliv: 3 områder (Femundselva, svært viktig; Kvitvola - Storhøa, viktig); Artskart: 6 funn (bl.a. fiskeørn VU, granmeis VU); Naturskog: 20 strekninger med naturskognærhet (ca. 5,4 km), 12 strekninger med skog etablert før 1940 (ca. 1,1 km); Rein: distrikt Rendal renselskap SA; Høyde / terreng: Betydelig utfordring: ca. 448 m (4,4 %); Flomfare: Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart); Planlagt omlegging: planlagt avvikling ca. 0,49 km · +80 m berøring · -35 m bortfall · 4 nye verdier · 13 bortfalt. Planlagt avvikling på ca. 0,49 km eksisterende trase er knyttet til denne utredningstraseen. Omleggingen viser ca. 80 m ny eller økt berøring; ca. 35 m bortfall langs avviklet trase; 4 nye verdier; 13 verdier med bortfall.

Viktige observasjoner

Funnene ligger særlig innen Naturmangfoldloven §§ 8–12, Sikker ferdsel og Planlagt omlegging. Treffene gjelder berøring eller nærhet i kartdata. De avgjør ikke saken alene. Observasjonene gjelder kjøreforhold og naturfare som kan påvirke trygg bruk. Planlagt omlegging viser både bortfall langs avviklet trase og tilført kontakt langs utredningen.

Forhold som bør vurderes

Kommunen bør vurdere om naturtreffene krever nærmere vurdering, lokal kunnskap eller felt. Kommunen bør vurdere om strekninger eller kryss trenger justering eller nærmere vurdering. Detaljer, kart og øvrige treff står i delrapporten for Rendalen-Snerta.

Naturmangfoldloven §§ 8–12

Analyse	Resultat
Art nasjonal	46 treff (bl.a. vipe Kritisk truet (CR), fiskeørn Sårbar (VU))
Friluftsliv	3 områder (Femundselva, svært viktig; Kvitvola - Storhøa, viktig)
Artskart	6 funn (bl.a. fiskeørn VU, granmeis VU)
Naturskog	20 strekninger med naturskognærhet (ca. 5,4 km), 12 strekninger med skog etablert før 1940 (ca. 1,1 km)
Rein	distrikt Rendal renselskap SA

Sikker ferdsel

Analyse	Resultat
Høyde / terreng	Betydelig utfordring: ca. 448 m (4,4 %)
Flomfare	Aktsomhetsområde (20-årsflom; mangler detaljert flomsonekart)

Planlagt omlegging

Analyse	Resultat
Planlagt omlegging	planlagt avvikling ca. 0,49 km · +80 m berøring · -35 m bortfall · 4 nye verdier · 13 bortfalt

9 Analyseforklaringer

Her samles metodeforklaringene for påvirkningsanalysen og analysene i delrapportene. Tekstene står på ett sted for å unngå gjentakelse i hver delrapport.

Innhold i dette kapittelet

- Samlet naturpåvirkning (påvirkningsanalyse)
- Arter av nasjonal forvaltningsinteresse
- Artsdatabasen - Rødliste
- Bygninger
- Flomfare
- Friluftsliv
- Høyde / terreng
- Kulturminne
- Naturskog
- Naturtyper NiN
- Utvalgte naturtyper
- Ramsar
- Reindrift
- Snøskred aktsomhet
- Støy (snøscooter)
- Verdifulle kulturlandskap
- Vernområder
- Planlagte verneområder
- Villrein
- Veikryss / sikt
- Parallellføring langs vei

9.1 Samlet naturpåvirkning (påvirkningsanalyse)

Formål

Gi et samlet bilde av hvordan traseene under utredning endrer naturkontakt sammenlignet med det eksisterende trasenettet — som beslutningsgrunnlag for kunnskapsgrunnlag og samlet belastning etter naturmangfoldloven §§ 8–12.

Lovgrunnlag

Etter naturmangfoldloven § 8 systematiserer analysen kunnskap om hvilke naturverdier utredningen berører eller ligger nær, utover det eksisterende trasenettet.

Etter § 10 synliggjør analysen samlet belastning ved å skille nye treff fra økt berøring (overlapp inne i områder) på verdier som allerede var berørt, og ved å teste oppdeling og flyttlei. Nærhet innen buffer dokumenteres separat og veier lavere enn faktisk berøring.

§ 9 og § 12 kan tilsi føre-var og vurdering av miljøforsvarlig lokalisering der analysen viser stor usikkerhet eller stort omfang. § 11 gjelder kostnadsansvar og vurderes av kommunen i saken — ikke av denne kartsammenstillingen.

Motorferdsloven § 4a støtter dokumentasjon av naturhensyn i saksbehandling.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Analysen viser differansen mellom det eksisterende trasenettet og utredningen: nye verdier og verdier med økt berøring (kontakt inne i området).

For planlagte/vedtatte verneområder skilles faktisk berøring (trase inne i området) fra nærhet innen nærhetssone (buffer). Meter for «økt kontakt» er berøring; nærhet rapporteres for seg.

Analysen viser ikke absolutte konflikter uten kontekst.

Fragmentering er en begrenset kartbasert test (oppdeling/flyttlei med valgt barriere-sone), ikke full økosystemvurdering. Habitat kan merkes med om traseen berører eller bare ligger nær området.

Kommunen bør bruke resultatet som beslutningsgrunnlag sammen med delrapporter; analysen erstatter ikke feltvurdering eller kommunens skjønn.

Metode

Analysen bygger det eksisterende trasenettet og utredningsnettet (traseene under utredning), ofte også et kumulativt bilde (eksisterende trasenett og utredning samlet).

Analysen beregner overlapp mot naturtema (vern, arter, rein, friluftsliv m.m.) for hvert nett.

Analysen skiller ut nye objekter, objekter med økt berøring (`inside_m`), og nærhet (`near_m`) der temaene støtter det — særlig planlagte verneområder.

Analysen tester fragmentering: om områder deles i flere flekker, og om flyttleier brytes, med definert barriere-sone.

Analysen aggregerer til vurderingspunkter og lister i hovedrapportens kapittel om samlet naturpåvirkning, med kobling til hvilke utredningstraseer som bidrar.

Datagrunnlag

- Samme kartdata som delrapportanalysene — Miljødirektoratet, Artsdatabanken, NVE m.fl., pluss prosjektets eksisterende og foreslåtte trasegeometri. Kvalitet og dekning følger underliggende datasett. Påvirkningsanalysen bruker `routes_meta` (ikke egen FGB-cache).

Presentasjon i rapporten

I hovedrapporten under samlet naturpåvirkning: innledning, deretter vurderingspunkter for nye verdier, økt berøring/kontakt, nærhet der relevant, fragmentering og eventuelle forhold som bør følges opp.

Detaljerte kart og treff per trase står i delrapportene. Metodeforklaringen samles under analyseforklaringer.

9.2 Arter av nasjonal forvaltningsinteresse

Formål

Kartlegge forekomst av nasjonalt utvalgte og forvaltningsrelevante arter langs traseen, basert på Miljødirektoratets ArtNasjonal-kart.

Lovgrunnlag

Analysen bidrar primært til naturmangfoldloven § 8 ved å dokumentere vitenskapelig kunnskap om arters utbredelse og forvaltningsstatus som del av kunnskapsgrunnlaget.

For høyverdiarter (truede, fredete, prioriterte) kan resultatet tilsi skjerpet vurdering etter føre-var-prinsippet i § 9. Analysen inngår også som ett lag i vurderingen av samlet belastning etter § 10, og kan bidra til vurdering av avbøtende tiltak og lokalisering etter §§ 11–12.

Etter motorferdsloven § 4a støtter analysen dokumentasjon av hensyn til naturmangfold i saksbehandling og høringsunderlag.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser kjent forekomst av arter av nasjonal forvaltningsinteresse i kartdata langs traseen. Analysen viser ikke nødvendigvis direkte påvirkning fra traseen, og gir ikke automatisk grunnlag for avslag.

Kommunen bør bruke resultatet som beslutningsgrunnlag for særskilt vurdering av lokalisering, og supplere med lokal kunnskap og feltvurdering der det er nødvendig.

Metode

Analysen sammenstiller traseen med kart over arter av nasjonal forvaltningsinteresse.

Inkluderte forvaltningskategorier: Verdsatte arter (særlig stor forvaltningsinteresse), Prioriterte arter, Fredete arter, Truede arter, Ansvarsarter, Konvensjonsarter.

Ikke inkluderte forvaltningskategorier: Fremmede arter.

Analysen registrerer treff når traseen berører eller kommer innenfor søkeavstand fra et registrert funn eller artsområde. Avstand kan settes per organismegruppe (dyr, planter, sopp, andre); standard er 50 m når gruppe ikke har egen verdi.

Effektive avstander: dyr 500 m, planter 50 m, sopp 50 m, andre 50 m.

Datagrunnlag

- Arter av nasjonal forvaltningsinteresse (Miljødirektoratet) — Beskrivelse av datasettet, forvaltningskategorier og datakvalitet.
- Produktark – Arter av nasjonal forvaltningsinteresse (Geonorge) — Formål, metode og innhold i datasettet.

Presentasjon i rapporten

Strekninger med artsfunn markeres i kartet.

9.3 Artsdatabasen - Rødliste

Formål

Identifisere rødlistede og andre utvalgte artsfunn nær traseen basert på Artsdatabankens observasjonsdatabase.

Lovgrunnlag

Analysen bidrar primært til naturmangfoldloven § 8 med vitenskapelig kunnskap om arters forekomst. Treff på truede og sårbare arter (CR, EN, VU) kan tilsi skjerpet vurdering etter føre-var-prinsippet i § 9. Resultatet inngår som datapunkt i vurderingen av samlet belastning etter § 10, og kan støtte vurdering av omlegging eller avbøtende tiltak etter §§ 11–12.

Etter motorferdselsforskriften § 4a dokumenterer analysen artsmangfold langs traseen.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser historiske registreringer av rødlistede eller andre utvalgte arter i kartdata. Analysen viser ikke at arten er til stede ved kjøring. Analysen supplerer ArtNasjonal med feltfunn der disse finnes i Artskart.

Kommunen bør bruke resultatet som beslutningsgrunnlag i saksbehandling, ikke som automatisk konklusjon om konflikt.

Metode

Analysen identifiserer registrerte artsfunn fra Artsdatabanken (Artskart) langs og nær traseen.

Inkluderte rødlistekategorier: CR – Kritisk truet, EN – Sterkt truet, VU – Sårbar, NT – Nær truet, DD – Datamangel, RE – Regionalt utdødd.

Ikke inkluderte rødlistekategorier: HI – Fremmed art, SE – Svartelistet.

Analysen registrerer treff når det finnes en registrert observasjon innenfor søkeområdet. Avstand fra traseen kan settes per organismegruppe (dyr, planter, sopp, andre); standard er 50 m når gruppe ikke har egen verdi.

Effektive avstander: dyr 500 m, planter 50 m, sopp 50 m, andre 50 m.

Datagrunnlag

- Artsdatabanken – Artskart — Innsyn og beskrivelse av artsobservasjoner formidlet via Artskart.
- Artsdatabanken — Bakgrunn om artsdata, rødliste og datakilder.

Presentasjon i rapporten

Treff vises som punkter nær traseen, ofte merket «Rødliste».

9.4 Bygninger

Formål

Identifisere bygninger, særlig bolig og hytte/fritidsbolig, innenfor valgt avstand fra traseen.

Lovgrunnlag

Motorferdselforskriften § 4a krever hensyn til bolig- og hytteområder. Standardavstanden på 60 m samsvarer med anbefalt minsteavstand til bolig og hytte i Miljødirektoratets støyveileder.

Koblingen til naturmangfoldloven §§ 8–12 er begrenset; analysen er primært et hjelpemiddel for bebyggelses- og støyhensyn.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser at det finnes bebyggelse innenfor valgt avstand fra traseen. Analysen viser ikke støyplage eller at traseen er uakseptabel.

Kommunen bør bruke resultatet sammen med støyanalysen for å identifisere bebyggelse som kan kreve støyvurdering når traseen ligger nærmere enn anbefalt.

Metode

Analysen identifiserer bygninger i Matrikkelen nær traseen, typisk innen 60 meter – avstanden som ofte brukes som minsteavstand til bolig og hytte i støyveiledningen.

Analysen måler avstanden til bygningspunktet i kartdata, ikke til yttervegg. Der det er mulig, kobler analysen bygningen til eiendom (gårds- og bruksnummer).

Datagrunnlag

- Matrikkelen – Bygningspunkt (Geonorge / DOK) — Offisiell beskrivelse av bygningspunkter fra Matrikkelen.
- Kartverket – Eiendom — Informasjon om eiendomsdata (matrikkelenhet, gnr/bnr).
- FKB-Bygning (Geonorge / DOK) — Bygningsfotavtrykk i Felles Kartdatabase.

Presentasjon i rapporten

Bygninger vises som punkter med type og avstand. Der det er relevant, kan eiendomsgrensen også tegnes.

9.5 Flomfare

Formål

Vurdere om traseen berører NVE-flomsoner for valgt gjentakintervall (standard 20-årsflom; 50 eller 100 kan velges).

Lovgrunnlag

Analysen dokumenterer naturfare etter naturmangfoldloven § 8. Flomfare kan tilsi skjerpet vurdering etter føre-var-prinsippet i § 9, og kan indirekte påvirke valg av trase etter §§ 10–12.

Motorferdsloven § 4a krever hensyn til sikkerhet for kjørende og andre.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser at traseen berører kartlagt flomsone eller flomaktsomhetsområde, særlig relevant ved vassdrag og lavtliggende terreng. Analysen viser ikke at flom vil inntreffe på stedet, og erstatter ikke NVEs fagvurdering. Kommunen bør bruke resultatet som beslutningsgrunnlag for sikkerhetsvurdering i saksbehandling.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører områder NVE har kartlagt som flomsone for valgt gjentakintervall – vanligvis 20-årsflom, eventuelt 50 eller 100 år.

Der detaljerte flomsoner mangler, vurderer analysen et mer overordnet flomaktsomhetskart som indikasjon. Analysen dokumenterer at området er kartlagt som flomutsatt, ikke at flom vil inntreffe på stedet.

Datagrunnlag

- NVE – utredning av flomfare — Bakgrunn for flomsoner og bruk i arealplanlegging.
- Flomsoner – produktspesifikasjon (Geonorge) — Dokumentasjon av flomsone-datasettet.
- NVE Temakart – flomaktsomhet — Aktsomhetskart for flom der detaljflomsoner mangler.

Presentasjon i rapporten

Berørte strekninger markeres. Der det er aktuelt, kan flomflaten rundt traseen vises.

9.6 Friluftsliv

Formål

Identifisere kartlagte friluftslivsområder som traseen berører, med verdiangivelse etter Miljødirektoratets metodikk.

Lovgrunnlag

Analysen dokumenterer friluftslivsverdier etter naturmangfoldloven §§ 8–10 og § 12. For viktige og svært viktige områder kan det være behov for skjerpet vurdering, og resultatet kan støtte miljøforsvarlig lokalisering.

Motorferdselforskriften § 4a krever hensyn til støy og ulemper for friluftslivet. Miljødirektoratet anbefaler at snøscooterløyper normalt ikke legges i viktige eller svært viktige friluftslivsområder.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser at traseen berører et kartlagt område med dokumentert friluftsverdi. Analysen viser ikke automatisk at traseen er uakseptabel.

Kommunen bør bruke resultatet i saksbehandling og som inndata til støyanalysen (450 m minsteavstand til viktige friluftslivsområder).

Metode

Analysen sammenstiller traseen med kommunalt kartlagte og verdsatte friluftslivsområder.

Analysen registrerer treff når traseen berører et slikt område, eller ligger innenfor en kort avstand (typisk ca. 100 meter), og angir områdenavn, verdi (for eksempel viktig eller svært viktig) og områdets type.

Datagrunnlag

- Friluftslivsområder – kartlagte og verdsatte (Geonorge) — Metadata og beskrivelse av kartlagte friluftslivsområder.
- Miljødirektoratet – kartlegge og verdsette friluftslivsområder — Gjeldende veiledning (revisjon av M-98-2013).

Presentasjon i rapporten

Berørte friluftslivsområder markeres i kartet.

9.7 Høyde / terreng

Formål

Vurderer helning, tverrfall, ruhet og eventuelt stoppsikt langs traseen, og klassifiserer strekninger etter terrengkrav for snøscooter.

Lovgrunnlag

Analysen dokumenterer terrengforhold som kunnskapsgrunnlag etter naturmangfoldloven § 8. Røde og oransje strekninger kan tilsi skjerpet vurdering etter føre-var-prinsippet i § 9. Primært støtter analysen miljøforsvarlig trase og driftsmetode etter § 12.

Motorferdsloven § 4a krever hensyn til sikkerhet. Analysen brukes også i støyanalysen for vurdering av terrengskjerming.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Fargeklasse viser strekninger der terrenget er mer krevende etter vurdering av helning, tverrfall, ruhet og eventuelt stoppsikt. Analysen erstatter ikke feltbefaring. Kommunen bør bruke resultatet til å prioritere strekninger for nærmere vurdering, omlegging eller fartsbegrensning.

Metode

Analysen vurderer terrenget langs traseen med den nasjonale høydemodellen: stigning i kjøreretningen, tverrfall, underlagets ruhet og eventuelt om det er tilstrekkelig sikt til trygg stans.

Analysen vurderer traseen i korte strekninger og tildeler fargeklasse etter hvor krevende terrenget er. Over åpent vann og is bruker analysen forenklinger, slik at isløyper ikke får feilaktig «bratt» vurdering fra sjøbunndata.

Risikoklassifisering

Grønn: terrenget ligger innenfor anbefalte grenser. Gul: noe mer krevende – fart og linjevalg bør vurderes. Oransje: betydelig utfordring som bør vurderes nærmere. Rød: høy risiko – bør normalt ikke brukes uten tiltak eller omlegging. Ukjent: mangelfulle høydedata.

I rapporten kan strekninger fra et valgt nivå og opp fremheves. Oversiktskartet kan vise hele traseen farget etter klasse.

Datagrunnlag

- Høydedata / DTM1 (hoydedata.no) — Nasjonal høydemodell og dokumentasjon av laserbaserte høydedata.
- Høyde DTM1 – metadata (Geonorge) — Metadata for den nasjonale 1 m høydemodellen.

Presentasjon i rapporten

Strekninger fargelegges etter terrengklasse, med kort begrunnelse. Oppsummeringen viser blant annet lengde per klasse.

9.8 Kulturminne

Formål

Identifisere kulturminner og sikringssoner langs eller nær traseen.

Lovgrunnlag

Kulturminneloven § 3 gjelder inngrep i automatisk fredete kulturminner; sikringssoner er også relevante i vurderingen. Motorferdselforskriften § 4a krever eksplisitt hensyn til kulturminner og kulturmiljø.

Analysen støtter også naturmangfoldloven §§ 8–9 og § 12 med kunnskap om kulturminner, føre-var og miljøforsvarlig lokalisering.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser registrert kulturminne eller sikringssone langs eller nær traseen. Analysen viser ikke i seg selv at traseen medfører skade. Kommunen må i saksbehandling vurdere konflikt med vern; traseer som berører sikringssoner eller enkeltminner krever særskilt vurdering.

Metode

Analysen identifiserer sikringssoner og enkeltminner langs traseen i Riksantikvarens registre.

Analysen registrerer treff for sikringssone når traseen berører sonen, og for enkeltminne når et registrert minne ligger innenfor valgt avstand (vanligvis ca. 50 meter). Analysen angir type, navn og vernestatus der det er kjent.

Datagrunnlag

- Riksantikvaren – kulturminner og kulturmiljø — Faglig bakgrunn og forvaltning av kulturminner.
- Kulturminnesøk — Innsyn i registrerte kulturminner, enkeltminner og sikringssoner.

Presentasjon i rapporten

Sikringssoner og enkeltminner markeres i kartet.

9.9 Naturskog

Formål

Vurdere i hvilken grad traseen berører områder med høy naturskognærhet (nærhet til naturskogsstrukturer).

Vise om traseen berører skog etablert før 1940 som ikke er flatehogd (gammel skog / potensielt naturskog).

Lovgrunnlag

Analysen bidrar primært til naturmangfoldloven § 8 med kunnskap om naturskogsstrukturer. Høy nærhet kan indikere sårbare skogsmiljøer etter § 9, inngår som ett lag i samlet belastning etter § 10, og kan støtte miljøforsvarlig lokalisering etter § 12.

Motorferdsloven § 4a krever hensyn til naturmangfold.

Analysen dokumenterer også skogens alder og struktur etter naturmangfoldloven § 8, og kan støtte føre-var-vurdering og lokalisering etter §§ 9–12.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser nærhet til naturskogsstrukturer eller potensielt gammel skog i kartdata. Analysen viser ikke feltverifisert naturskog; resultatet er en modellbasert, rasterbasert indeks.

Kommunen bør bruke resultatet som beslutningsgrunnlag for naturmangfold og landskap, og supplere med feltkartlegging der det er nødvendig.

Metode

Analysen sammenstiller traseen med et nasjonalt kart over naturskognærhet – hvor nær skogen er naturskogsstrukturer.

Analysen markerer strekninger der verdien er høy nok, og samler dem til sammenhengende partier. Graderingen går fra lav til svært høy nærhet. Dette er modellbasert kartdata, ikke feltbefaring.

Analysen vurderer også om traseen berører områder klassifisert som skog etablert før 1940 uten flatehogst.

Analysen registrerer treff når kartdata indikerer potensielt gammel skog langs traseen. Analysen erstatter ikke lokal vurdering eller feltkartlegging.

Risikoklassifisering

Nærhet til naturskog graderes som lav, moderat, høy eller svært høy. Graderingen sier noe om naturverdi i skogen, ikke om sikkerhet for den som kjører.

Datagrunnlag

- Miljødirektoratet – kart over naturskog — Beskrivelse av naturskogkart, herunder naturskognærhet.
- Naturskog – kartkatalog (Miljødirektoratet) — Datasettbeskrivelse for naturskogslagene.

Presentasjon i rapporten

Strekninger med naturskognærhet markeres, med gradering der det er relevant.

Strekninger gjennom kartlagt gammel skog markeres.

9.10 Naturtyper NiN

Formål

Identifisere naturtypelokaliteter kartlagt etter Natur i Norge (NiN) etter Miljødirektoratets instruks, herunder kartdekningsstatus.

Lovgrunnlag

Analysen bidrar primært til naturmangfoldloven § 8 med vitenskapelig kunnskap om naturtyper. Ved høykvalitetslokaliteter og dekningshull tilsier § 9 forsiktighet også når det ikke er treff. Resultatet inngår i vurderingen av samlet belastning og lokalisering etter § 10 og § 12.

Motorferdselforskriften § 4a krever hensyn til naturmangfold. NiN-dekningen er ufullstendig, og behov for supplerende kartlegging bør vurderes.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser kartlagte NiN-naturtypelokaliteter som traseen berører. Manglende treff utenfor dekningskart viser ikke fravær av naturtyper (jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 9). Kommunen bør alltid lese dekningsstatus sammen med lokalitetsdata i saksbehandling.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører naturtypelokaliteter kartlagt etter Natur i Norge (NiN), og om området i det hele tatt er kartlagt.

Analysen angir naturtype og kvalitet der lokaliteter finnes. Ved fravær av treff skiller analysen mellom «kartlagt uten funn» og «utenfor kartlagt areal» – sistnevnte betyr ikke at naturtyper mangler.

Datagrunnlag

- Naturtyper på land (NiN) – Geonorge — Metadata og beskrivelse av NiN-naturtypelokaliteter.
- Produktark – Naturtyper på land (NiN) — Formål, metode og innhold i datasettet.

Presentasjon i rapporten

Lokaliteter og dekningsstatus vises i kart og tabell.

9.11 Utvalgte naturtyper

Formål

Identifisere utvalgte naturtyper etter forskrift om utvalgte naturtyper (Naturbase / naturtyper_utvalgte2).

Lovgrunnlag

Analysen forankres i forskrift om utvalgte naturtyper, naturmangfoldloven §§ 8–10 og § 12, samt motorferdselforskriften § 4a om hensyn til naturmangfold.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser utvalgte naturtyper med særskilt forvaltningsinteresse. Analysen dekker ikke alle verdifulle naturtyper. Kommunen bør dokumentere og vektlegge treff i saksbehandling, og supplere med NiN der det er relevant.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører naturtyper som er særskilt beskyttet etter forskrift om utvalgte naturtyper.

Analysen registrerer treff når traseen berører eller ligger nær (typisk innen ca. 100 meter) en registrert lokalitet, og angir naturtype og områdenavn.

Datagrunnlag

- Naturtyper – utvalgte (Geonorge) — Metadata for forskriftsfestede utvalgte naturtyper.
- Forskrift om utvalgte naturtyper — Juridisk grunnlag for utvalgte naturtyper.

9.12 Ramsar

Formål

Vurdere om traseen berører Ramsar-våtmarksområder (internasjonalt viktige våtmarker).

Lovgrunnlag

Analysen forankres i naturmangfoldloven §§ 8–10 og § 12, samt motorferdselforskriften § 4a om hensyn til naturmangfold og landskap. Ramsar-områder har høy forvaltningsprioritet.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser at traseen berører Ramsar-område. Analysen viser ikke detaljerte konsekvenser for våtmark eller arter, og polygoner i kartdata kan være generelle avgrensninger. Kommunen bør foreta særskilt vurdering av konsekvenser for våtmark og fugl/dyr ved treff.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører et Ramsar-område – våtmark med internasjonal status.

Analysen teller kun direkte berøring og anvender ingen ekstra nærhetssone, og angir områdenavn.

Datagrunnlag

- Ramsarområder (Geonorge / DOK) — Beskrivelse av norske Ramsar-områder under våtmarkskonvensjonen.

9.13 Reindrift

Formål

Vurdere om traseen berører tamreindrift: reinbeiteområde, distrikt, årstidsbeite, funksjonsområder, flyttleier, restriksjoner og konsesjonsområder.

Lovgrunnlag

Analysen forankres i naturmangfoldloven § 8, herunder samisk bruk og generasjonskunnskap i annet ledd, samt §§ 9–10 og § 12.

Reindrift er et særskilt hensyn i mange motorferdselssaker og følges ofte opp via statsforvalteren.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser om traseen berører reinbeiteområde (krysser inn, ligger helt innenfor, eller berører ikke), samt øvrige reindriftsarealer. Årstidsdata viser ikke nødvendigvis faktisk bruk i aktuell sesong. Kommunen bør supplere kartdata med dialog med reinbeitedistrikt.

Metode

Analysen sammenstiller traseen med reindriftens arealbrukskart: beiteområder, distrikt, årstidsbeiter, flyttleier, restriksjoner og tilsvarende.

Analysen vurderer om traseen berører reinbeiteområde, og markerer i tillegg nærliggende funksjonsområder. Kartdata viser typisk arealbruk, ikke nødvendigvis faktisk bruk i aktuell sesong.

Risikoklassifisering

Treff kan merkes med viktighetsnivå (fra kritisk/høy til sesongavhengig eller mer informativt). Dette er en prioritering for saksbehandling, ikke en sikkerhetsklassifisering tilsvarende terreng- eller siktanalysene.

Datagrunnlag

- Reindriftens arealbrukskart (Landbruksdirektoratet) — Offisiell beskrivelse av arealbrukskartet for tamreindrift.
- NIBIO Kilden – veiledning reindrift — Veiledning og bakgrunn for reindriftskartene.

Presentasjon i rapporten

Berørte beite- og funksjonsområder kan tegnes som flater eller linjer i kartet.

9.14 Snøskred aktsomhet

Formål

Vurdere om traseen berører snøskred-aktsomhetsområder (NAKSIN S2).

Lovgrunnlag

Analysen forankres i naturmangfoldloven §§ 8–9 og § 12, samt motorferdselforskriften § 4a om sikkerhet for kjørende og andre. NVE er fagmyndighet for snøskred.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser at traseen berører kartlagt snøskred-aktsomhetsområde. Analysen viser ikke at skred vil utløses, og erstatter ikke NVEs fagråd. Kommunen bør sørge for særskilt sikkerhetsvurdering der traseen berører aktsomhetsområder.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører NVEs snøskred-aktsomhetsområder.

Analysen skiller mellom områder der skog kan dempe faren, og områder der aktsomhet gjelder også med skog. Treff betyr at traseen berører et kartlagt aktsomhetsområde, ikke at skred vil inntreffe.

Datagrunnlag

- NVE – aktsomhetskart for snøskred 2023 (NAKSIN) — Beskrivelse av nye aktsomhetskart for snøskred, med og uten skogeffekt.
- NVE Temakart – snøskredaktsomhet — Kartinnsyn i snøskredaktsomhetsområder.

Presentasjon i rapporten

Berørte strekninger markeres. Der det er aktuelt, kan aktsomhetsflaten rundt traseen vises.

9.15 Støy (snøscooter)

Formål

Vurderer anbefalte minsteavstander for snøscooterløype etter Miljødirektoratets veileder. Analysen beregner ikke støynivå i desibel.

Lovgrunnlag

Motorferdsloven § 4a krever hensyn til støy og ulemper for friluftslivet. Miljødirektoratets støyveileder M-1816 angir 60 m til bolig/hytte (L5AF 60 dB) og 450 m til viktige friluftslivsområder (L5AF 40 dB).

Analysen støtter også naturmangfoldloven §§ 8–10 og § 12, primært med hensyn til lokalisering og avbøtende tiltak.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser potensiell støykonflikt etter anbefalte avstandskriterier. Analysen viser ikke dokumentert støyplage eller støynivå i desibel.

Utenfor anbefalte minsteavstander er det normalt ikke behov for nærmere støyvurdering. Innenfor bør nærmere støyvurdering gjennomføres. Ved treff innenfor anbefalt minsteavstand uten tilstrekkelig skjerming bør omlegging eller detaljerte støyberegninger vurderes.

Metode

Analysen vurderer avstand til bolig/hytte og viktige friluftslivsområder etter Miljødirektoratets anbefalte minsteavstander (typisk 60 meter og 450 meter). Analysen beregner ikke støy i desibel.

Analysen vurderer også om terrenget kan skjerme der traseen ligger innenfor minsteavstand. Treff viser mulig støykonflikt etter avstandskriteriene, ikke målt støyplage.

Risikoklassifisering

Innenfor anbefalt minsteavstand (rød): traseen ligger innenfor ca. 60 meter til bolig/hytte uten tilstrekkelig terrengskjerming etter analysens kriterier.

Vurderingsområde (oransje): innenfor ca. 450 meter til viktig eller svært viktig friluftslivsområde, eller bebyggelse med delvis skjerming. Høyeste nivå merkes ofte «Analysekrav».

Datagrunnlag

- Matrikkelen – Bygningspunkt (Geonorge / DOK) — Støyfølsom bebyggelse som reseptorer.
- Friluftslivsområder – kartlagte og verdsatte (Geonorge) — Friluftslivsreseptorer for minsteavstandsvurdering.
- Høydedata / DTM1 (hoydedata.no) — Terrengmodell brukt til vurdering av terrengskjerming.
- Miljødirektoratet – fastsette snøscooterløyper (støy) — Veiledning og minsteavstander (M-1816 m.m.).

Presentasjon i rapporten

Konflikter og vurderingsområder markeres. Ved treff innenfor anbefalt minsteavstand til bebyggelse kan eiendomsflater vises.

9.16 Verdifulle kulturlandskap

Formål

Identifisere der traseen berører eller kommer nær verdifulle kulturlandskap (Miljødirektoratet / Naturbase).

Lovgrunnlag

Analysen bidrar til kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven §§ 8–10 for landskap, kulturminner og biologisk mangfold i kulturlandskap. Motorferdselforskriften § 4a krever hensyn til landskap og kulturmiljø.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser at traseen berører eller ligger nær kartlagt verdifullt kulturlandskap. Analysen erstatter ikke lokal vurdering, og bufferen er nærhet i kartdata, ikke juridisk grense. Kommunen bør følge opp med dialog med kulturminne- eller landbruksmyndighet der det er relevant.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører, eller (dersom avstand er valgt) ligger nær, et kartlagt verdifullt kulturlandskap.

Analysen angir områdenavn og verdikategori, og gjerne lenke til ytterligere informasjon.

Datagrunnlag

- Kulturlandskap – verdifulle (Geonorge) — Metadata for verdifulle kulturlandskap.

Presentasjon i rapporten

Berørte kulturlandskap tegnes i kartet.

9.17 Vernområder

Formål

Vurdere om traseen berører etablerte verneområder i Norge.

Lovgrunnlag

Analysen forankres i naturmangfoldloven §§ 8–10 og § 12. Verneforskrifter kan forby eller regulere motorferdsel.

Motorferdselforskriften § 4a angir vern som et sentralt hensyn. Motorferdsel i verneområder er som hovedregel forbudt etter verneforskriften, eller krever særskilt tillatelse.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser at traseen berører eller kommer nær etablert verneområde. Analysen viser ikke automatisk om motorferdsel er tillatt. Kommunen bør bruke resultatet i saksbehandling og vurdere gjeldende vernebestemmelser.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører etablerte verneområder, for eksempel naturreservat, landskapsvern eller nasjonalpark.

Analysen registrerer treff når traseen berører eller kommer nær vernet (vanlig nærhetsavstand ca. 200 meter), og angir navn, vernekategori og forvaltningsmyndighet. Om motorferdsel er tillatt, fremgår av den enkelte verneforskrift.

Datagrunnlag

- Naturvernområder (Geonorge / DOK) — Offisiell beskrivelse av etablerte verneområder i Norge.
- Miljødirektoratet – verneområder — Faglig bakgrunn om vern og forvaltning.

Presentasjon i rapporten

Berørte verneområder markeres i kartet.

9.18 Planlagte verneområder

Formål

Vurdere om traseen berører foreslåtte eller planlagte verneområder.

Lovgrunnlag

Analysen støtter naturmangfoldloven §§ 8–9 og § 12 ved å dokumentere planlagt vern som kunnskapsgrunnlag og føre-var for langsiktig planlegging. Motorferdselforskriften § 4a gjelder tilsvarende.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser kjent fremtidig verneintensjon i området. Analysen viser ikke at vernet er endelig vedtatt; status endres over tid, og ikke alle planer blir vedtatt. Kommunen bør bruke resultatet i langsiktig planlegging.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører områder som er foreslått eller under planlegging som vern.

Analysen registrerer treff når det finnes en kjent verneintensjon i området. Status kan endre seg over tid, og vernet er ikke nødvendigvis endelig vedtatt.

Datagrunnlag

- Naturvernområder (Geonorge / DOK) — Etablerte vern; planlagte og foreslåtte vern følger samme forvaltningskontekst hos Miljødirektoratet.
- Miljødirektoratet – verneområder — Informasjon om vernearbeid og foreslått vern.

9.19 Villrein

Formål

Vurdere om traseen berører villreinområder og tilhørende kartlag (kalvingsland, flyttecorridorer m.m.).

Lovgrunnlag

Analysen forankres primært i naturmangfoldloven § 8, med sterk vektlegging av føre-var-prinsippet i § 9, samt § 10 og § 12. Villrein er prioritert hensyn i motorferdsel og naturmangfold.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser at traseen berører kartlagt villreinområde eller funksjonsområde. Arten er særskilt sårbar for forstyrrelser; treff indikerer mulig påvirkning, ikke automatisk uakseptabel konflikt. Analysen viser ikke sesongvariasjon. Kommunen må vurdere sesong i saksbehandling og følge retningslinjer fra statsforvalteren og Miljødirektoratet.

Metode

Analysen vurderer om traseen berører villreinens leveområder og funksjonsområder, for eksempel kalvingsland eller trekkområder.

Analysen registrerer treff når traseen berører et kartlagt villreinrelatert område. Sesong og lokal kunnskap bør vurderes i saksbehandling.

Datagrunnlag

- Villreinområder (Geonorge / DOK) — Leveområder og funksjonsområder for villrein.
- Miljødirektoratet – villrein i Norge — Faglig bakgrunn og forvaltning av villrein.

9.20 Veikryss / sikt

Formål

Identifisere der traseen krysser veier i NVDB, og vurdere om sikt langs vei og traseen er tilstrekkelig for trygg kryssing.

Gi beslutningsgrunnlag for omlegging, skilting eller feltbefaring ved kritiske og marginale kryss, herunder valgfrie siktsoner som viser hvor krysset kan flyttes langs veien.

Lovgrunnlag

Etter motorferdselsforskriften § 4a skal kommunen ta særskilt hensyn til sikkerhet ved fastsetting av snøscooterløyper.

Naturmangfoldloven § 8 (kunnskapsgrunnlag) og § 9 (føre-var) gjelder der utilstrekkelig sikt eller usikkerhet om trafikforhold krever skjerpet vurdering.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Hvert treff er et geometrisk krysningspunkt mellom traseen og valgte NVDB-vegkategorier, med beregnet fri sikt og fargeklasse.

Analysen erstatter ikke feltbefaring, veiteknisk vurdering eller offisiell siktskravsberegning. «Grønn» betyr kun at kartkriteriene er oppfylt. Kommunen bør kontrollere sikt i felt og bruke resultatet som beslutningsgrunnlag for omlegging, skilting eller nærmere vurdering.

Metode

Analysen identifiserer der traseen krysser bilvei, henter fartsgrense for veien og vurderer om det er tilstrekkelig fri sikt langs vei og traseen til trygg kryssing.

Analysen tildeler hvert kryss en vurdering (fargeklasse) ut fra om beregnet sikt oppfyller tersklene. Der det er mulig, viser analysen strekninger langs veien der krysset eventuelt kan flyttes til et bedre sted.

Risikoklassifisering

Rød: kritisk – sikt klart under terskel, eller kryss med høyere vei/fart der sikt mangler. Oransje: sikt under terskel, men med mindre avvik. Gul: marginal sikt eller svært skrå kryssing. Grønn: sikt innenfor beregningstersklene. Ukjent: sikt kunne ikke beregnes.

Datagrunnlag

- Nasjonal vegdatabank (NVDB) – Statens vegvesen — Beskrivelse av NVDB som kilde for vegnett og vegobjekter, herunder fartsgrense.
- NVDB Vegnett Pluss – produktspesifikasjon (Geonorge) — Dokumentasjon av vegnettsdata eksportert fra NVDB.
- Høydedata / DTM1 (hoydedata.no) — Terrengmodell brukt til siktberegning.

Presentasjon i rapporten

Hvert veikryss vises som punkt med farge, vegtype, fart og vurdering av sikt.

Der det er aktuelt, kan kartet vise hvilke deler av veien som egner seg bedre for kryssing.

9.21 Parallellføring langs vei

Formål

Identifisere deler av en planlagt snøscooterløype som går parallelt med offentlig vei, og vurdere om plasseringen er i tråd med anbefalingene fra Statens vegvesen og hensynet til trafiksikkerhet.

Lovgrunnlag

Det finnes ingen generell lovbestemmelse som forbyr snøscooterløype langs vei. Kommunen er likevel forpliktet til å vurdere trafiksikkerhet ved etablering av snøscooterløyper, jf. motorferdselloven og veiledning fra Miljødirektoratet.

Bruk som beslutningsgrunnlag

Treff viser strekninger der traseen går parallelt med offentlig vei nærmere enn anbefalte avstander (50 m / 15 m). Avstandene er anbefalinger fra Statens vegvesens snøscooterveileder, ikke absolutte krav.

Analysen er kartbasert screening og erstatter ikke feltbefaring eller detaljert trafiksikkerhetsvurdering. Kommunen må kunne dokumentere tilstrekkelig trafiksikkerhet ved nærmere plassering.

Metode

Analysen sammenstiller traseen med NVDB vegnett. Der traseen og vei er tilnærmet parallelle over en tilstrekkelig lengde, beregner analysen minste avstand til veikant.

Analysen klassifiserer strekninger (v1): grønn ved minst 50 m, gul mellom 15 og 50 m, rød under 15 m. Vegtype og fartsgrense inngår i begrunnelsen. Full vurdering mot «15 m + sikkerhetssone» forutsetter bedre støtte i NVDB-data.

Ved gul eller rødt treff tegner analysen flyttesone-polygoner rundt veien i utvidet visning (rød 0–15 m, gul 15–50 m, grønn 50–søkeradius). Grønn sone justeres mot kritisk høyde og kulturminne når disse analysene er tilgjengelige (ikke flom eller skred).

Risikoklassifisering

Grønn: minste avstand ≥ 50 m — i tråd med Vegvesenets anbefaling.

Gul: 15–50 m — bør vurderes nærmere og begrunnes.

Rød: under 15 m — bør normalt unngås; krever særskilt vurdering og eventuelle avbøtende tiltak.

Datagrunnlag

- NVDB – Nasjonal vegdatabank (Statens vegvesen) — Vegnett og fartsgrense (vegobjekt 105).
- Statens vegvesen – snøscooterveileder — Anbefalte avstander ved parallellføring (normalt minst 50 m; merking ikke nærmere enn 15 m + sikkerhetssone).

Presentasjon i rapporten

Resultater presenteres under Sikker ferdsel: først kategorikart, deretter detaljkart for strekninger med gul eller rød klassifisering.

Traseen fargelegges etter risikoklasse. Under kartet listes strekninger med lengde, minste avstand, veg og begrunnelse.

Fravær av treff (ingen parallellføring under anbefalt avstand) er også relevant informasjon.

Forklaringene beskriver metode og bruk. De erstatter ikke vurderingspunktene foran eller detaljene i delrapportene.

10 Avslutning

Hovedrapporten gir et samlet bilde av naturpåvirkning fra traseene under utredning, sett mot det eksisterende trasenettet.

Delrapportene utdyper funn, kart og vurderinger per trase. Kommunen bør lese hovedrapport og delrapporter sammen når saken behandles.

Rapporten viser hva kartdataene dokumenterer. Den avgjør ikke saken alene, og erstatter ikke lokal kunnskap eller feltvurdering.