



Engerdal kommune

Plan, teknikk og miljø

Arkivsak: 2020/169

Saksbehandler: Per Olav Opgård

Reguleringsplan for Øregga Massetak, planID 20200200 - Klagebehandling

Utvalg

Utvalgssaksnr. Møtedato

Formannskapet

Kommunestyret

Vedlegg

- 1 Klage på vedtatt reguleringsplan for Øregga Massetak - PlanId 20200200.pdf
- 2 Øregga Massetak - Oppfølging av Mattilsynets klage
- 3 K-NOT-003 Engerdal vannverk, forslag til klausuleringssoner - Med vedlegg
- 4 ROS-Øregga massetak-221214.pdf
- 5 Sløyfediagram ROS.pdf
- 6 Reguleringsplan for Øregga Massetak - 2. gangs behandling/sluttbehandling
- 7 Øregga massetak-Planbeskrivelse
- 8 Øregga massetak-Reguleringsplankart
- 9 Svar på oppfølging av Mattilsynets klage vedrørende Øregga massetak
- 10 Reviderte reguleringsbestemmelser 2 - Øregga Massetak

Andre relevante saksdokumenter:

- Plan- og bygningsloven

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas Reguleringsplan for Øregga Massetak, planID 20200200, med reviderte bestemmelser.

Oppsummering

Mattilsynet har i brev av 14.03.2022 klaget på kommunestyrets vedtak av 09.02.2022 hvor reguleringsplanen for Øregga Massetak ble godkjent.

Mattilsynet konkluderer med at faren for forurensning av Engerdal vannverk ikke er utredet grundig nok. Kommunedirektøren har imøtekommet klagen og iverksatt ytterligere tiltak for å avdekke mulig risiko for forurensning av drikkevannet ved at planfremmer ble pålagt en utvidet ROS-analyse, samt at det har blitt tatt hensyn til en nylig utarbeidet rapport for Engerdal vannverk med forslag til klausuleringssoner og tilhørende sikringsssoner

Redigert ROS-analyse og utarbeidet rapport for Engerdal vannverk viser at det er nødvendig med tillegg i planbestemmelsene som sikrer massetaket ytterligere for mulig forurensning.

Med bakgrunn i foranstående har Mattilsynet trukket klagen.

Normalt vil ikke en klage som har blitt trukket være gjenstand for ny politisk behandling, men ettersom en forutsetning for at klagen trekkes er nye planbestemmelser, så legges saken frem for formannskap og kommunestyre sluttbehandling jfr. plan- og bygningsloven § 12-12.

Bakgrunn

Feste NordØst AS har på vegne av Solheimshytta AS fremmet forslag til ny reguleringsplan for Øregga massetak. Formålet med planforslaget er få regulert eksisterende massetak, samt utvidelse av dette mot øst og sør. Samtidig skal planen legge til rette for utvidelse av eksisterende massetak, der de kortreiste produktene skal benyttes i fremtidige byggeprosjekter i Østfjellet, og sikre best mulig skjerming av uttaksområdet i nær- og fjernvirkning.

Planområdet ligger på eiendommen Gnr. 14 Bnr. 25 øst for, og langs med, Østfjellveien ca. 1,2 km nor-øst for Engerdal sentrum. I gjeldende kommuneplan for Engerdal (trådt i kraft 29.04.2014) er hele området avsatt til LNFR formål. Eksisterende massetak er ikke tidligere regulert.

Planforslaget ble sluttbehandlet av kommunestyret den 09.02.2022 som vedtok følgende:

«I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas Reguleringsplan for Øregga Massetak med tilhørende bestemmelser, planID 20200200.»

Etter at vedtaket ble kunngjort har Mattilsynet klaget på vedtaket. Mattilsynets skriver blant annet:

Massetaket slik det fremstår i høringen vil kunne utgjøre en risiko for vannkvaliteten til Engerdal vannverk. Det er grunn til å anta at vannet i Lille Engeren har innvirkning på vannet i brønnene. Engerdal vannverk har ingen form for vannbehandling eller rensing av vannet før det leveres på ledningsnett. Det er derved ikke i stand til å håndtere en eventuell forurensning. Vi kan ikke se at våre bemerkninger er tatt hensyn til i den vedtatte reguleringsplanen.

Begrunnelse for klagen:

En gjennomgang av saksdokumentene viser at ingen av de kommentarene Mattilsynet ga i uttalelse (vedlagt) til Høring og offentlig ettersyn av forslag til ny reguleringsplan for Øregga Massetak datert 01.09.2021 er vurdert. De er heller ikke sporbare i saken. Det er vist til

Mattilsynets uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplan for Øregga massetak i Engerdal kommune, men Mattilsynet hadde ingen uttalelse til saken på det tidspunktet. I høringen kom det derimot frem informasjon som gjorde at Mattilsynet avga uttalelse, da informasjonen tilsa at hendelser ved massetaket kunne gi konsekvenser for vannforsyningen til Engerdal sentrum.

Vi forventer dermed at kommunen foretar en vurdering av vårt høringssvar og eventuelt begrunner hvorfor det likevel ikke vil foreligge risiko for forurensning av drikkevannet. Dersom kommunen ikke finner grunn til å imøtekomme vår klage, forventes det at den oversendes til klageinstansen, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Kommunedirektøren har vurdert klagen og konkludert med at det er grunn til å imøtekomme klagen da det viser seg at det tidligere har vært en noe mangelfull utredning/ROS-analyse knyttet til sikring av vannkvaliteten for Engerdal vannverk

Vurdering

I etterkant av Mattilsynets klage har Driftsassistansen i Hedmark, etter oppdrag fra Engerdal kommune knyttet til ny VA-plan, lagt frem er rapport som vurderer behovet for sikring av tilsigsområdet ved Engerdal vannverk med forslag til klausuleringssoner og tilhørende sikringstiltak. I tillegg ble Feste NordØst AS, på vegne av planfremmer, anmodet om å utarbeide en grundigere ROS-analyse som tok høyde for etterspurte risikoer knyttet til etablering av massetaket.

Konklusjonen fra rapporten og analysen viser blant annet:

Engerdal vannverk:

Ørbekken, som kan være kilde til forurensning fra Øregga Massetak, renner ut i Lille Engeren helt i ytterkanten av hensynssone 2. (Det fjerne tilsigsområdet) I ytterste konsekvens kan forurensning knyttet til Øregga Massetak få konsekvenser for drikkevannskvaliteten knyttet til Engerdal vannverk. I krav og anbefalinger til klausuleringssonene er det beskrevet bla. «Ved utbygging innenfor området skal det gjøres en overordnet vurdering av mulige konsekvenser for råvannskvaliteten»

ROS-analyse:

Redigert ROS-analyse for Øregga Massetak datert 14.12 2022 beskriver mulige hendelser knyttet til driften av massetaket. I hovedsak vil dette være relatert til flom i Øreggbekken. Noe som igjen kan medføre at forurensede masser i massetaket vil bli skylt ut i Lille Engeren.

Utredningen viser at det er nødvendig med en strengere holdning til lagring og eventuell oppsamling av diesel, olje og kjemikalier.

På denne bakgrunn ble det fra planfremmer sin side foreslått følgende tillegg i planbestemmelsene:

2. Fellesbestemmelser for hele planområdet

2.1 Miljøkvalitet (§ 12-7 nr. 3)

2.1.4

Det tillates ikke lagring av diesel, olje eller andre kjemikalier innenfor reguleringsplanområdet. Det tillates ikke nattparkering av maskiner innenfor reguleringsplanområdet

5. Rekkefølgebestemmelser

5.1 Før tillatelse til tiltak (felt BSM1)

5.1.3

Før det gis tillatelse til å igangsette terrengarbeider innenfor område BSM1, skal det være etablert et system for oppsamling og sedimentering av overvann i bunnen av uttaksområdet, jf. bestemmelse 2.1.4. Overvannsanlegget skal på forhånd godkjennes av Engerdal kommune, uavhengig av om dette er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven.

5.1.4

Før massetaket tas i bruk skal det etableres en flomvoll mellom Øreggbekken og massetaket

Redigert ROS-analyse, rapport for Engerdal vannverk og forslag til tillegg i reguleringsbestemmelsene ble oversendt Mattilsynet den 28.12.2022 med anmodning om at klagen ble trukket.

Mattilsynet har i brev av 18.01.2023 trukket klagen med følgende begrunnelse:

De anførsler Mattilsynet hadde til reguleringsplan for Øregga massetak er ivaretatt med tilleggene til planbestemmelsene. Det er nå viktig at hensynsonene til Engerdal vannverk med bestemmelser nå legges inn i kommuneplanens arealdel slik at de gir en permanent effekt i beskyttelse av Engerdal vannverk. Det er en svakhet i rapporten «Engerdal vannverk, inndeling av klausuleringssoner, at influensområdet til brønnene ikke er kartlagt, da det ikke foreligger noen informasjon om grunnvannsstrømning og -senkning. Mattilsynet anbefaler at dette blir gjort så raskt som mulig for å få en sikrere validering av hensynssonene til Engerdal vannverk. Mattilsynet anser at anførselene i klagen er oppfylt og trekker denne.

Økonomiske konsekvenser

Uavhengig av kommunestyrets planvedtak vil ikke utfallet få noen økonomiske konsekvenser for Engerdal kommune, men en eventuell avvisning av planforslaget vil sannsynligvis medføre ekstra kostnader for planfremmer da nødvendige masser for videre utbygging av Solheim hyttegrend må kjøpes eksternt og transporteres over lengre avstander.

Administrative konsekvenser

Ingen kjente

Konsekvenser for folkehelsen

Hvis ikke planbestemmelsene følges, opp og det skjer et uhell med diesel eller oljelekkasje i sammenheng med flom i Øreggbekken, vil dette i ytterste konsekvens kunne medføre forurensning av drikkevannet til Engerdal vannverk.

Alternativ

Planforslaget er tidligere godkjent av kommunestyret og ville således ha vært gjeldende hvis ikke vedtaket hadde blitt påklaget. Når saken nå tas opp til ny behandling så kan det være mulig å avvise planforslaget hvis klagebehandlingen har avdekket forhold som gjør dette aktuelt.